

 SEFERİHİSAR BELEDİYESİ	T.C. SEFERİHİSAR BELEDİYE MECLİSİ		TARİH: 03/11/2016
	BAYINDIRLIK VE İMAR KOMİSYON RAPORU		NO: 22530694.050.06.04-
KOMİSYON ÜYELERİ	KATILAN	Halil BALTA, Mustafa ULU, Yelda CELİLOĞLU, Tayfun İLHAN, Davut KESİCİ	
	KATILMAYAN		
KONUNU ÖZÜ : İlçemiz Düzce, Camikebir, Çolakibrahim, Turabiye, Hıdırlık Mahallelerini kapsayan alanda 2. Etap ve 3. Etap Uygulama İmar Planlarına yapılan itirazların değerlendirilmesi. KARAR: 14/11/2016 tarihli Meclis toplantısında Belediye Meclisi'mizce Bayındırlık Komisyonumuza havale edilen; 1-Hakan BIYIK'ın 06.05.2016 tarih ve 5999 kayıt sayılı dilekçesinde bahse konu Düzce Mahallesi 126 ada 9 parselin konut alanına çevrilmesi, Tedaşın uygun kurum görüşü olduğu için uygun görüldü. 2-Haşim ÇELİK'in 20.05.2016 tarih ve 6593 kayıt sayılı dilekçesinde bahse konu Çolakibrahim mahallesi 168 ada 84 parsel, İzmir Büyükşehir Belediyesince onaylanan 2011 yılı Uygulama İmar Planında 4 kat olduğu için, yeni planda 3 kata düşürülmesine yapılan itiraz uygun görüldü. 3-Nail ERSOY'un 18.05.2016 tarih ve 6502 kayıt sayılı dilekçesinde bahse konu Çolakibrahim mahallesi 168 ada 4 parsel, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına aykırı karar alınamayacağından dolayı uygun görülmemektedir. 4-Melike BALCIOĞLU AYTEKİN, İrfan-Kadriye ULUSOY'un 17.05.2016 tarih ve 6411 kayıt sayılı dilekçesinde Turabiye mahallesi 445 ada 1, 7, 8, 9 parseller ile 446 ada 1 parsel ile ilgili itirazı uygun görüldü. 5-Osman ÖZOĞUL'un 17.05.2016 tarih ve 6416 kayıt sayılı dilekçesinde Turabiye mahallesi 445 ada 1 ve 7 parseller ile ilgili itirazı uygun görüldü. 6-Muharrem ÖZOĞUL'un 17.05.2016 tarih ve 6412 kayıt sayılı dilekçesinde 445 ada 1 parsel ile ilgili itirazı uygun görüldü. 7-T.C. İzmir Valiliği Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 11.05.2016 tarih ve 29186 sayılı yazısında belirtilen Çolakibrahim mahallesi 1278 ada 2 ve 3 parseller ile ilgili itirazı uygun görüldü. 8-Nevşah İnş. Turizm Ltd. Şti'nin 29.04.2016 tarih ve 5752 kayıt sayılı dilekçesinde Camikebir mahallesi 3051 ada 1 parsel, 3052 ada 1 parsel, 3053 ada 1 parsel, 3054 ada 1 parsel ile ilgili itirazı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı yoğunluk kararında değişiklik gerektirdiği için uygun görülmemektedir. 9-M. Fatih TOKSAL'ın 29.04.2016 tarih ve 5751 kayıt sayılı dilekçesinde Camikebir mahallesi 105 ada 89 parsel ile ilgili itirazı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı yoğunluk kararında değişiklik gerektirdiği için uygun görülmemektedir. 10-Sabahat KARAYAKA'nın 20.05.2016 tarih ve 6616 kayıt sayılı dilekçesinde Çolakibrahim mahallesi 168 ada 2 parsel ile ilgili itirazı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı yoğunluk kararında değişiklik gerektirdiği için ve 3194 sayılı İmar Kanunun 18. Maddesine tabii olduğundan uygun görülmemektedir.			

- 11-Nezaket Ayşe SEZER'in 20.05.2016 tarih ve 6638 kayıt sayılı dilekçesinde Çolakibrahim mahallesi 168 ada 2 parsel ile ilgili itirazı,1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı yoğunluk kararında değişiklik gerektirdiği için ve 3194 sayılı İmar Kanunun 18. Maddesine tabii olduğundan uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 12-Nuran Emine ÖNEN'in 20.05.2016 tarih ve 6640 kayıt sayılı dilekçesinde Çolakibrahim mahallesi 168 ada 2 parsel ile ilgili itirazı,1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı yoğunluk kararında değişiklik gerektirdiği için ve 3194 sayılı İmar Kanunun 18. Maddesine tabii olduğundan uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 13-ODEK İnş. Tic. A.Ş. Vekili Sadettin GÜNDÜZ'ün 17.05.2016 tarih ve 6462 kayıt sayılı dilekçesinde Düzce mahallesi 147 ada 19 parsel (ski 452 parsel) ile ilgili itirazı,1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına aykırı karar alınamayacağından dolayı uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 14-SUENA TURİZM Ltd. Şti'nin 20.05.2016 tarih ve 6588 kayıt sayılı dilekçesinde Çolakibrahim mahallesi 168 ada 114 parsel ile ilgili itirazı, uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 15-Eşref DOLGUN'un 20.05.2016 tarih ve 6605 kayıt sayılı dilekçesinde Çolakibrahim mahallesi 168 ada 1 parsel ile ilgili itirazı, uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 16-Hasan-Oktay-Ahmet SAYARER'in 20.05.2016 tarih ve 6642 kayıt sayılı dilekçesinde Çolakibrahim mahallesi 168 ada 99, 101, 52, 53 parseller ile ilgili itirazı,1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına aykırı karar alınamayacağından dolayı uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 17-Hasan-Oktay-Ahmet SAYARER'in 20.05.2016 tarih ve 6643 kayıt sayılı dilekçesinde Çolakibrahim mahallesi 168 ada 61, 62, 63 parseller ile ilgili itirazı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına aykırı karar alınamayacağından dolayı uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 18-Hüseyin ERTEM'in 20.05.2016 tarih ve 6606 kayıt sayılı dilekçesinde Düzce 781 parsel ile ilgili itirazı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına aykırı karar alınamayacağından dolayı uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 19-Dilek GÖKHUN'un 12.05.2016 tarih ve 6256 sayılı dilekçesinde Düzce mahallesi 163 ada 1 parsel ile ilgili itirazı,Akaryakıt İstasyonlarının yapılanma koşulları, farklılıkları, kurum-kuruluş görüşleri gerektiğinden uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 20-Ahmet ÇÖLLÜ'nün 05.05.2016 tarih ve 5975 sayılı dilekçesinde Düzce mahallesi 147 ada 21 ve 22 nolu parseller ile ilgili itirazı,3194 sayılı İmar Kanunun 18. Maddesine tabii olduğundan ve planlar yapılırken plan sınırları için ilgili kurumlardan kurum görüşü alındığı için uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 21-Ethem-İbrahim-Halim TEMESE ve Salih DEĞERLİ'nin 12.05.2016 tarih ve 6221 sayılı dilekçesinde Düzce mahallesi 163 ada 17 parsel ile ilgili itirazı,3194 sayılı İmar Kanunun 18. Maddesine tabii olduğundan uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 22-Cengizhan USLU'nun 13.05.2016 tarih ve 6274 sayılı dilekçesinde Düzce mahallesi 163 ada 12 parsel ile ilgili itirazı,1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı yoğunluk kararında değişiklik gerektirdiği için ve 3194 sayılı İmar Kanunun 18. Maddesine tabii olduğundan uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 23-Hasan-Oktay-Ahmet SAYARER'in 20.05.2016 tarih ve 6644 kayıt sayılı dilekçesinde Çolakibrahim mahallesi 168 ada 103 ve 107 parseller ile ilgili itirazı, 3194 sayılı İmar Kanunun 18. Maddesine tabii olduğundan uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 24-Hasan-Oktay-Ahmet SAYARER'in 20.05.2016 tarih ve 6646 kayıt sayılı dilekçesinde Çolakibrahim mahallesi 168 ada 27, 28, 29 parseller ile ilgili itirazı, uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 25-Şükrü GÖRMÜŞ'ün 24.05.2016 tarih ve 6766 sayılı dilekçesinde Düzce mahallesi 784 parsel ile ilgili itirazı,3194 sayılı İmar Kanunun 18. Maddesine tabii olduğundan uygun görülmeyle red edilmiştir.
- 26-ODEK İnş. Tic. A.Ş. Vekili Sadettin GÜNDÜZ'ün 20.05.2016 tarih ve 6539 kayıt sayılı dilekçesinde Düzce mahallesi 147 ada 17 parsel ile ilgili itirazı (eski 733 parsel),1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı yoğunluk kararında değişiklik gerektirdiği için ve 3194 sayılı İmar Kanunun 18. Maddesine tabii olduğundan uygun görülmeyle red edilmiştir.

27-Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığının 12.05.2016 tarih ve 29730 sayılı yazısında Düzce mahallesi 195 ada 17 parsel, 147 ada 25, 26, 27 ve 30 parseller ile 163 ada 10, 11 ve 16 parseller ilgili itirazı, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisince değerlendirildikten sonra karara bağlanacaktır. 28-Seferihisar İlçe Jandarma Komutanlığının 26.05.2016 tarih ve 4220-1702-16/ sayılı yazısı ile Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığının 12.05.2016 tarih ve 29730 sayılı yazısı (27nolu itiraz) ile aynı konuyu kapsamakta olup, İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisince değerlendirildikten sonra karara bağlanacaktır. Konunun karara bağlanmak üzere görüşülmesi Meclis Sayın Heyetinin bilgilerine arz olunur.

Halil BALTA
Komisyon Başkanı

Mustafa ULU
Üye

Yelda CELİLOĞLU
Üye

Tayfun İLHAN
Üye

Davut KESİCİ
Üye



T.C.
SEFERİHİSAR BELEDİYE MECLİSİ

TARİH: 05/11/2016

NO: 22530694.050.06.04-
.....

HUKUK KOMİSYON RAPORU

KOMİSYON
ÜYELERİ

KATILAN

Ahmet GÜNEY, Osman ÜRKMEZ, Hüseyin ERCAN,
Yelda CELİLOĞLU

KATILMAYAN

Metin KALE

KONUNUN ÖZÜ: 03.10.2016 tarih ve 123 sayılı belediye meclis kararının iptali ile Turabiye mahallesi 1249 ada 4 parselden oluşan 1249 ada 5 parselin taşınmazın Seferihisar Alevi Kültür Derneği, 1249 ada 6 parselin Seferihisar Engelsiz Yaşam ve Çevre Derneği 'ne tahsisi

RAPORU : Mülkiyeti Belediyemize ait Turabiye Mahallesi 1249 ada 4 parselden oluşan ,1249 ada 5 parselin Seferihisar Alevi Kültür Derneği'ne ,1249 ada 6 parselin Seferihisar Engelsiz Yaşam ve Çevre Derneği'ne; 5393 sayılı Belediye Kanunu 15/h -18/e fıkrasına göre 25 yıllığına tahsis edilmesi ,parsel üzerinde irtifak hakkı kurulması ve 5393 sayılı Belediye Kanunu gereği aynı alanda ortak projeler yürütülmek üzere protokol imzalanması hususunda verilen 01.11.2016 günlü Meclis oturumunda komisyonumuza havale edilen konu hakkında görüşümüz sunuludur. Buna göre ;

5237 sayılı Dernekler Yasasının 10.md.sinde “ Dernekler ,kamu kurum ve kuruluşları ile görev alanına giren konularda ortak projeler yürütebilir , bu projelerin gerçekleştirilmesinde kamu kurum ve kuruluşları proje maliyetlerinin %50 si oranında aynı katkı sağlayabilirler...” denilmektedir.

Dernek,Vakıf,Birlik Kurum,Kuruluş,Sandık Ve Benzeri Teşekküllere Genel Yönetim Kapsamındaki Kamu İdarelerinin Bütçelerinden Yardım Yapılması Hakkında Yönetmeliğin (17/7/2006 tarih ve 26231 sayılı resmi gazetede yürürlüğe giren) “ 1.md.sinde kamu idarelerinin kamu yararı gözetilerek dernek ,vakıf,birlik,sandık ve benzeri teşekküllere yapılacak yardımların usul ve esaslarını düzenlemektedir ...denilmekte , 4.md.sinde “ mahalli idarelerin yönetmelik kapsamında olduğu...” belirtilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu15/h ve 18/e maddesine “ taşınmaz tahsisine BelediyeMeclisi karar verir “ denilmektedir.

5393 sayılı belediye yasasının 75.maddesinin c fıkrasında “ kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ,kamu yararına çalışan dernekler ,bakanlar kurulunca vergi muafiyeti tanınmış vakıflar ve 7.6.2005 tarih ve 5362 sayılı esnaf ve sanatkarlar meslek kuruluşları kanunu kapsamına giren meslek odaları ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir. Diğer dernek ve vakıflar ile gerçekleştirilecek ortak hizmet projelerinde mahallin en büyük mülki idare amirinin izninin alınması gerekir “ denilmektedir.

Söz konusu mevzuat ışığında , daha önce bu hususta alınmış bulunan 03.10.2016 tarih ve 123 sayılı belediye meclis kararının iptali ile ; Turabiye mahallesi 1249 ada4 parselden oluşan,1249 ada 5 parselin Seferihisar Alevi Kültür Derneği'ne,1249 ada 6 parselin Seferihisar Engelsiz Yaşam ve Çevre Derneği'ne 25 yıl süre ile tahsis edilmesinde yukarıda belirtilen kanuni şartların yerine getirilmesi halinde hukuki bir engel bulunmamaktadır. Ancak , irtifak hakkı aynı bir hak olduğundan ve tahsis kararı tek başına amaca hizmet etmeye yeterli olacağından komisyonumuzca uygun görülmemiştir.

(Handwritten signature)

Sonuç itibariyle ; daha önce bu hususta alınmış bulunan 03.10.2016 tarih ve 123 sayılı belediye meclis kararının iptali ile Turabiye mahallesi 1249 ada4 parselden oluşan,1249 ada 5 parselin Seferihisar Alevi Kültür Derneği'ne,1249 ada 6 parselin Seferihisar Engelsiz Yaşam ve  evre Derneği'ne yukarıda belirtilen kanuni şartların yerine getirilmesi halinde 25 yıl süre ile tahsis edilmesine, bu hususta ortak proje protokolu yapılmasına, imar koşullarının taşınmaz üzerinde yapı yapılmasına imkan vermesi halinde Belediyeden alınacak ruhsatla ve imar mevzuatının gerektirdiği şekilde ve yine ita amirinin uygun görmesi halinde yapı yapılabilmesine ve inşa edilen yapının da mülkiyetinin arza tabii olarak Belediyeye ait olmasına, komisyonumuzca oybirliği ile hukuken uygunluk görülmüş olup,

Konunun karara bağlanmak üzere görüşülmesi Meclis Sayın Heyetinin bilgilerine arz olunur.

Ahmet GÜNEY
 ye

Hüseyin ERCAN
 ye

Osman ÜRKMEZ
 ye

Yelda CEL LOĐLU
 ye



T.C.
SEFERİHİSAR BELEDİYE MECLİSİ

TARİH:02/11/2016

NO: 29025425/

BAYINDIRLIK VE İMARKOMİSYON KARARI

KOMİSYON
ÜYELERİ

KATILAN

Halil BALTA, Mustafa ULU, Yelda CELİLOĞLU, Tayfun
İLHAN, Davut KESİCİ

KATILMAYAN

KONUNU ÖZÜ: :Yapı nizamı Ayrık olan parsellerde Blok nizam yapılaşamayacağı ibaresinin eklenmesi.

KARAR:01/11/2016 tarihli Meclis toplantısında Belediye Meclisi'mizce Bayındırlık Komisyonumuza havale edilen, Seferihisar Belediye Meclisinin 03.04.2015 tarih ve 51 sayılı kararıyla onaylanan ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2015 tarih ve 97509404.301.05.705 sayılı karar ve ekine istinaden hazırlanan, 3194 sayılı İmar Kanununun ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 10. Maddesinde belirtilen; "ilgili idare, meclis kararı alarak uygun gördüğü yerlerde yapıların estetiği, rengi, çatı ve cephe kaplaması ile ilgili kurallar getirmeye, yapıların inşasında yöresel malzeme kullanılmasına ve yöresel mimarinin dikkate alınmasına ilişkin zorunluluk getirmeye yetkilidir" açıklamasına istinaden hazırlanan esaslara, ek madde olarak Seferihisar İlçesi sınırları içinde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı olan alanlarda, 3194 sayılı İmar Kanununun 16. Maddesince tevhid yapılan, yapı nizamı ayrık nizam olan parsellerde Blok Nizam yapılaşamayacağı ibaresinin eklenmesi hususu Komisyonumuzca oybirliği ile kabul edilmiştir.

Konunun karara bağlanmak üzere görüşülmesi Meclis Sayın Heyetinin bilgilerine arz olunur.

Halil BALTA
Komisyon Başkanı

Mustafa ULU
Üye

Yelda CELİLOĞLU
Üye

Tayfun İLHAN
Üye

Davut KESİCİ
Üye

	T.C. SEFERİHİSAR BELEDİYE MECLİSİ		TARİH:02/11/2016
	BAYINDIRLIK VE İMARKOMİSYON KARARI		NO: 29025425/
KOMİSYON ÜYELERİ	KATILAN	Halil BALTA, Mustafa ULU, Yelda CELİLOĞLU, Tayfun İLHAN, Davut KESİCİ	
	KATILMAYAN		

KONUNU ÖZÜ:: Doğanbey – Ürkmez Mevkii Trafo Amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliği.
KARAR:01/11/2016 tarihli Meclis toplantısında Belediye Meclisi'mizce Bayındırlık Komisyonumuza havale edilen, İlçemiz Doğanbey-Ürkmez Yöresi L17C-18C-2B, L17C-19D-2A, L17C-19D-1B, L17C-19B-4C, L17C-19B-4D, L17C-18C-3A, L17C-19B-3D, L17C-20A-4C, L17C-20A-4D, L17C-19B-3C nolu paftalarda yeri gösterilen alanda 1/1000 ölçekli Trafo amaçlı imar planı değişikliği Komisyonumuzca oybirliği ile kabul edilmiştir.
Konunun karara bağlanmak üzere görüşülmesi Meclis Sayın Heyetinin bilgilerine arz olunur.

Halil BALTA
Komisyon Başkanı

Mustafa ULU
Üye

Yelda CELİLOĞLU
Üye

Tayfun İLHAN
Üye

Davut KESİCİ
Üye

